

Bewertung einer Bachelorarbeit

Student name	6 digit No	degree program
Student (Name, Vorname)	Matr.-Nr.	Fachrichtung
Thema:Thesis topic		

	Wertung [%]		Gewicht*		Punkte ⁺
Wissenschaftliches Ergebnis	rating	X	1,0	----	Punkte
Praktische Realisierung	rating	X	1,0	----	Punkte
Engagement und eigene Beiträge	rating	X	1	----	Punkte
Schriftliche Ausarbeitung	rating	X	1	----	Punkte

Die Arbeit wurde in einem öffentlichen Vortrag erfolgreich vorgestellt.

Mittelwert (Σ Punkte / 4) MeanPkte

Gesamtnote 1,0 (sehr gut)

Anmerkungen

Wissenschaftliches Ergebnis: (XX%): Theoretische Fundierung, Fragestellung und Hypothesenbildung, Methodische Angemessenheit, Qualität der statistischen Auswertung erhobener Daten bzw. Evaluation erstellter Lösungsansätze, Qualität und Vollständigkeit der Diskussion.

Anmerkungen: Wurde die Fragestellung oder Methode im Rahmen des Themas vorgegeben, sollte sie nicht bewertet werden. Bei besonders schwierigen wissenschaftlichen Fragestellungen sollte hier tendenziell eher ein hoher Prozentsatz für die Bewertung gewählt werden. Der Abschnitt sollte eine kurze Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse der Arbeit enthalten.

Praktische Realisierung (XX%): Umsetzung der Methode in Form von Software oder eines konkreten Versuchsaufbaus. Bei Softwareprojekten Qualität der erstellten Software (z.B. Wiederverwendbarkeit). Verwendung angemessener Tools für die einzelnen Arbeitsschritte. Bei besonders schwierigen praktischen Bedingungen sollte hier tendenziell eher ein hoher Prozentsatz für die Bewertung gewählt werden.

Engagement und eigene Beiträge: (XX%): Arbeitsweise (Zeit-Management, unabhängiges Arbeiten), Anteil und Qualität eigener Ideen bei der Umsetzung des Themas. Auch z. B. wie viel Literatur auf Eigeninitiative gefunden wurde, und wie sorgfältig der Vortrag vorbereitet wurde.

Anmerkung: Ist in der Studienordnung festgelegt, dass die Bewertung des Vortrags in die Note einfließt, sollte der Student darüber informiert werden, dass die Bewertung zu diesem Punkt gehört. Der Bogen sollte in dem Fall erst nach dem Vortrag fertig ausgefüllt werden.

Schriftliche Ausarbeitung: (XX%): Struktur, Textqualität, Grammatik- und Rechtschreibfehler, Zitierweise, Auswahl und Beschreibung relevanter Vorarbeiten, Berichte von statistischen Testergebnissen bzw. Evaluationsergebnissen, Nutzung von Abbildungen und Tabellen, inhaltliche Vollständigkeit

Prozentpunktzahlen	Notenstufen	Schlüssel 2
95 – 100	1,0	sehr gut
90 – 94	1,3	gut
85 – 89	1,7	gut
80 – 84	2,0	
75 – 79	2,3	
70 – 74	2,7	be- friedigend
65 – 69	3,0	
60 – 64	3,3	
55 – 59	3,7	aus- reichend
50 – 54	4,0	
0 – 49	5,0	mangelhaft

*Spiegelt Zusammensetzung der Arbeit wider (nicht Schwierigkeit).
Gewicht für „Wissenschaftliches Ergebnis“ = 2 – Gewicht für „Praktische Realisierung“. Bei Softwareprojekten sollte das Gewicht für praktische Realisierung etwas höher sein als 1.

*Die Punktzahl entspricht den Prozentpunkten